

**AMD GRUPA doo**  
**Trg Pobjede 16**  
**35 000 Slavonski Brod**

U Osijeku 24.04.2023.

**PREDMET: Poziv na plaćanje**

Poštovani,

obraćam Vam se u svojstvu stečajne upraviteljice nad dužnikom Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju. Stečajni postupak vodi se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011. Uvid u predmet omogućen je putem web stranice <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu označenu s kč.br. 2567/1 upisanu u zk. ul. 6839, vlasništva AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini i to na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m<sup>2</sup> i 19,05 m<sup>2</sup>, postoji uknjiženo pravo zalogu radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155 uknjiženo pod brojem Z-2726/04 dana 27. svibnja 2004.

Stečajni postupak nastavljen je u svrhu namirenja navedenog zalogom osiguranog dugovanja u iznosu od 398.884,03 kn odnosno 52.941,01 EURA koje Vi kao stjecatelj nekretnine sa zalogom imate prema Stečajnoj masi iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod, te Vas stoga ovim putem pozivam na plaćanje.

Uvidom u povijesni e- izvadak utvrđeno je kako ste dana 02.07.2021.g. pod brojem Z-8320/2021 temeljem ugovora o kupoprodaji OV1968/2019 od 21.03.2019 stekli nekretnine opterećene založnim pravom od Opačak Katarine, Slavonski Brod, F. Kuhača br. 7.

U dosadašnjem tijeku postupka stupila sam u kontakt s prethodnom vlasnicom gđom. Opačak Katarinom te zatražila dokaz o izmirenju dugovanja obzirom da se isto odnosi na poslovni odnos između Obrta NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA ,SLAVONSKI BROD,TRG POBJEDE 16,VL. IVANKA OPAČAK objavljenog 19.07.2013. i tvrtke GRADEX d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Eugena Kumičića 155, OIB 29197479085.

Naime obzirom da se radi o dugovanju koje je osigurano založnim pravom Vi ste kao dužnik obvezni dokazati kako ste plaćanjem umanjili tražbinu vjerovnika, odnosno dužni se dostaviti valjan dokaz o izvršenom plaćanju, kako bi se isti mogao uzeti u obzir kao namirenje tražbine vjerovnika.

Prije stupanja u kontakt s Vama i dostave ovog poziva na plaćanje, stupila sam u kontakt s gđom. Opačak i zatražila svu dokumentaciju kojom je moguće dokazati izmirenje dugovanih iznosa, ujedno zatražila sam izjave prethodnog zakonskog zastupnika tvrtke GRADEX d.o.o. g. Ante Vrdoljaka i njegovog tadašnjeg odvjetnika g. Andrije Lalića, pribavila presliku ovršnog spisa od Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-721/12, i Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu poslovni broj Ovr-878/2004 i Ovr-1898/2011, pribavila dokumentaciju prethodno vođenog skraćenog stečajnog postupka nad GRADEX doo broj predmeta St-539/2011

TS Osijek, SS Slavonski Brod, te dokumentaciju kojom ste zatražili provođenje pojedinačnog ispravnog postupka broj predmeta Z-14029/2021 koji je u konačnici doveo do nastavka stečajnog postupka.

Tijekom ispitivanja namirenja zalogom osigurane tražbine utvrđeno je sljedeće:

1. Nije dostavljen niti jedan dokaz o izmirenju ovršnom sudu za trajanja ovršnog postupka od 2004 do 2012g u spis predmeta Ovr-878/2004 i Ovr-1898/2011 pri TS OS, SS SB, niti u spis predmeta Ovr-721/12 pri OS SB.
2. Nije dostavljen niti jedan dokaz o izmirenju niti na poziv stečajnog suda nakon što je gđa. Opačak dana 07.02.2019. zatražila brisanje založnog prava navodeći kako je dug isplaćen u cijelosti u 2012 godini kojom prilikom je bila pozvana dostaviti dokaze o izmirenju u spis predmeta St-539/2011 TS Osijek, SS Slavonski Brod, nakon provedenog skraćenog stečajnog postupka nad tvrtkom GRADEX doo.
3. Pokrenuli ste pojedinačni ispravn postupak 11.11.2021. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-14029/2021 u svrhu brisanja zalogu u kojem ste podnijeli zahtjev za brisanjem založnog prava 02.11.2022. pred OS Slavonski Brod poslovni broj Z-13782/2022 pozivajući se na prestanak postojanja tvrtke GRADEX doo, tražeći brisanje založnog prava, bez dostave dokaza o izmirenju dugovanja, a što je u konačnici dovelo do nastavka stečajnog postupka i upisa Stečajne mase iza GRADEX doo u sudski registar.
4. Nakon što sam imenovana stečajnom upraviteljicom zatražila sam svu knjigovodstvenu dokumentaciju iz koje proizlazi izmirenje potraživanja, te mi je gđa. Opačak po gđi. Slavici Mirković dostavila poslovne knjige iz kojih proizlazi da je obrt NEKRETNINE, POSREDOVANJE I IZMJERA ,SLAVONSKI BROD, TRG POBJEDE 16, VL. IVANKA OPAČAK u svojim poslovnim knjigama predmetno dugovanje zatvorilo u periodu 2004 - 2006 godine, prilažući kao dokaz izmirenje kompenzaciju koja glasi na tvrtku GRADEX-ING doo u iznosu od 230.000,00 kn, te obrt naziva Gradex vl. Saša Vrodljak na iznos od 50.000,00 kn iz čega slijedi da su dugovanja prema tvrtci GRADEX doo zatvarana s potraživanjima prema pravim subjektima sličnog naziva koji su sadržavali riječi „gradex“. Ostala dostavljena dokumentacija ne može se dovesti niti u pogrešnu vezu s vjerovnikom, te ne predstavlja nikakav dokaz izmirenja.

Slijedom navedenog uzimajući u obzir izvedene činjenice iz obrađene dokumentacije nisu utvrđeni dokazi o izvršnom plaćanju zalogom osigurane tražbine, jer ista ne sadrži niti jedan dokaz iz kojeg bi proizlazilo da je isplata bilo kojeg iznosa doista i izvršena.

#### **Stoga Vas ovim putem pozivam na uplatu dugovanog iznosa od 52.941,01 EURA**

Uplatu molim izvršite bez odlaganja, najkasnije u roku 8 dana od primitka ovog dopisa na poslovni račun Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod IBAN: HR4224120091533000555

Ukoliko niste u mogućnosti izvršiti uplatu dugovanog iznosa jednokratno, molim da izvršite djelomičnu uplatu u navedenom roku te me povratno izvijestite o objektivnim okolnostima zbog kojih ste spriječeni podmiriti cjelokupno dospelje dugovanje te ponudite otplatni plan koji ćete moći izvršiti, u svrhu izbjegavanja prisilnog postupka naplate i stvaranja dodatnih troškova.

Također unaprijed ukazujem kako nisam u mogućnosti prihvatiti otplatni plan dulji od 4 mjeseca otplate, obzirom da bi u procijenjenom periodu od 4 mjeseca nekretnine trebale biti u postupku prodaje kroz ovršni postupak, te je stoga svaki dulji otplatni plan za stečajne vjerovnike nepovoljniji nego ovršni postupak. Ujedno nisam u mogućnosti prihvatiti otplatni plan koji ne proizlazi iz čvrstih osnova i konkretnih obrazloženja.

Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju ", 31000 Osijek, Trg slobode 2, PP 162,  
OIB 12789051678, zastupano po stečajnoj upraviteljici Saneli Kučar  
mob: 0915850617, mail: [sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com),

---

Ukoliko u roku 8 dana ne podmirite dugovani iznos, niti uz obrazloženje i djelomičnu uplatu ponudite otplatni plan, temeljem ovršne isprave biti će započet ovršni postupak na založenim nekretninama te će se dugovani iznos namiriti iz prodajne vrijednosti.

Stojim na raspolaganju za slučaj potrebe eventualnih pojašnjenja.

S poštovanjem,

lijepi pozdrav,

Stečajna upraviteljica  
Sanela Kučar  
mob: 091 5850 617

**SANELA**  
**KUČAR**

Digitally signed  
by SANELA  
KUČAR  
Date: 2023.04.25  
10:23:34 +02'00'



**AMD GRUPA d.o.o., Trg pobjede 16, 35000 Slavonski Brod**  
p.p. Josip Jelić, odvjetnik

**Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod "u stečaju",  
31000 Osijek, Trg slobode 2, OIB 12789051678**

**Slavonski Brod, 02. svibnja 2023.**

**PREDMET:** Odgovor na poziv za plaćanje od 24.04.2023. g.

Poštovana gospođo Kučar!

1. Vašim dopisom pozvali ste moju stranku na plaćanje iznosa od 52.941,01 EUR jer da ste uvidom u zemljišnoknjižni izvadak kao stečajna upraviteljica nad dužnikom Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod "u stečaju", 31000 Osijek, Trg slobode 2, OIB 12789051678 ustanovili da je za nekretninu označenu s kč.br. 2567/1 upisanu u zk. ul. 6889, vlasništva AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini i to na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslojna prostora ukupne površine 28,96 m<sup>2</sup> i 19,05 m<sup>2</sup>, postoji uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155 uknjiženo pod brojem Z-2726/04 dana 27. svibnja 2004.
  2. Dalje navodite koje ste radnje poduzeli kao stečajna upraviteljica kao i kome ste se obratili kako bi utvrdili da li je dugovanje po upisanom pravu zaloga podmireno. Zaključno navodite po točkama koji su postupci pokrenuti radi brisanja upisanog prava zaloga pod točkom 1 ovog odgovora.
  3. Nakon što ste pribavili dokumentaciju koja Vam je dostavljena niste uspjeli pronaći dokaz da je isplata bilo kojeg iznosa izvršena.
  4. U Vašem dopisu osim pozivanja na upisano pravo zaloga (niste naveli niti koji je osnov upisanog prava zaloga) niste naveli/dostavili niti jedan vjerodostojan dokument kojim bi dokazali postojanje tražbine/tražbina Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod "u stečaju", 31000 Osijek, Trg slobode 2, OIB 12789051678 prema bilo kome, pa niti prema davatelju založne izjave koja je osnov upisanog prava zaloga, a ipak pozivate na plaćanje iznosa od 52.941,01 EURA.
- Kako u dopisu niste naveli osnovu potraživanja niti ste dostavili knjigovodstvenu dokumentaciju na čemu zasnivate potraživanje/a upisano u zemljišnoj knjizi to Vas ovim putem pozivam da dostavite u roku 8 dana originalne knjigovodstvene isprave na kojima temeljite potraživanje/a vjerovnika Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod "u stečaju", 31000 Osijek, Trg

slobode 2, OIB 12789051678, i to: račune, otprenice, izdatnice, narudžbenice, ugovore,.... Sve što se odnosi na upisano pravo zaloga na koje se pozivate.

Isto možete dostaviti putem punomoćnika na adresu:

**Josip Jelić, odvjetnik**  
**ODVJETNIČKI URED JELIĆ**  
**Augusta Cesarca 28 I 35000 Slavonski Brod I Hrvatska**

Ukoliko niste u mogućnosti postupiti u navedenom roku, molim da me o isto izvijestite.

Uz navedeno, u Vašem dopisu stoji da ostavljate rok od najdulje 4 mjeseca jer bi u tom periodu realizirali prodaju nekretnina kroz ovršni postupak. Obzirom da je založno pravo upisano temeljem založne izjave koja nije ovršna isprava, da niste dokazali osnov i visinu potraživanja to je sasvim neprimjereno da šaljete dopise u kojima prijetite vlasniku nekretnine da će ista biti predmet prodaje u ovršnom postupku te Vam predlažem da se suzdržite od ovakvih navoda, barem dok ne pribavite poslovne knjige vjerovnika čija ste stečajna upraviteljica i ne pošaljete dokaze o osnovi i visini potraživanja. Čak i kada pribavite navedeno otvara se mogućnost pokretanja postupka po hipotekarnoj tužbi (u tom postupku ćete morati dokazati osnov i visinu tražbine – nije dovoljna založna izjava) koji postupak traje znatno dulje od navedna 4 mjeseca.

Obzirom na sve do sada predlažem prvo pribaviti poslovne knjige vjerovnika iz iste izlučiti i dostaviti vjerodostojnu dokumentaciju kako je navedeno naprijed. Ukoliko ne raspolazete predmetnom dokumentacijom smatrati ćemo da ne postoji potraživanje što ste u ostalom i sami konstatirali u svom podnesku od 06.01.2023. g. koji podnesak je predan na Trgovački sud u spis St-539/2011.

**Dokaz:** Preslika podneska od 06.01.2023. g.

S poštovanjem,

**AMD GRUPA d.o.o.**  
**p.p. Josip Jelić, odvjetnik**



**ODVJETNIK**  
**Josip Jelić**  
SLAV. BROD, A. Cesarca 28  
Tel/fax: 035/449 106, 035/446 942

**Napomena:** Punomoć za zastupanje Vam je dostavljena u ranijoj komunikaciji.

**Javni bilježnik Ruža Medunić**  
**Trg pobjede 10**  
**35000, Slavonski Brod**

U Osijeku 16.05.2023.

**PREDMET: Zahtjev za izdavanje prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti**

Poštovana,

obraćam Vam se u svojstvu stečajne upraviteljice nad dužnikom Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju. Stečajni postupak vodi se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu označenu s kč.br. 2567/1 upisanu u zk. ul. 6839, vlasništva AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini i to na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m<sup>2</sup> i 19,05 m<sup>2</sup>, postoji uknjiženo pravo zalogu radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155 uknjiženo pod brojem Z-2726/04 dana 27. svibnja 2004.

U postupku je utvrđeno da je založno pravo uknjiženo temeljem privatne isprave propisnog sadržaja na kojoj ste Vi ovjerali potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004. sve sukladno odredbi članka 54. stavak 6. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998 koji je bio na snazi u periodu od 1. 7. 1999. do 16. 2. 2007. dalje ZJB) u vezi sa stavcima 1,2, i 3 istog članka.

Obzirom da je tražbina već u vrijeme davanja izjave bila dospjela, kako je u istoj i naznačeno, te do danas nije podmirena pozivom na članak 97. i članak 54. stavak 7. ZJB postavljam zahtjev za izdavanjem prijepisa Izjave o založnom pravu poslovni broj OV-3442/2004 od 24.05.2004, te na istoj izdavanje potvrde izvršnosti, odnosno otiskivanje šambilja po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovniku ( NN 37/96)

U prilogu dostavljam kopiju predmetne Izjave o založnom pravu i Rješenje TS Osijek, SS Slavonski Brod poslovni broj: 1/St-539/2011-20 od 28.10.2022. kojim je određen upis stečajne mase i nastavak postupka radi unovčenja založnog prava.

Ljubazno molim ponudu ili predračun za zatražene usluge kako bih mogla izvršiti plaćanje.

Prijepis Izjave o založnom pravu s potvrdom ovršnosti molim dostaviti na adresu

Sanela Kučar  
Trg Slobode 2  
31 000 Osijek

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica  
Sanela Kučar  
mob: 091 5850 617

**SANELA**  
**KUČAR** Digitally signed by  
SANELA KUČAR  
Date: 2023.05.16  
09:39:59 +02'00'



Sanela Kučar &lt;sanela.kucar@gmail.com&gt;

**Zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti**

Broj poruka: 2

**Sanela Kučar** <sanela.kucar@gmail.com>  
Prima: javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr

16. svibnja 2023. u 09:49

Poštovani,

u privitku dostavljam naslovni zahtjev s priložima, te ljubazno molim povratnu dostavu ponude ili predračuna kako bih mogla platiti tražene usluge.

Trošak molim naznačiti na  
Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju "  
Osijek, Trg slobode 2  
OIB 12789051678

S poštovanjem,  
lijepi pozdrav,

*Sanela Kučar*  
*stečajna upraviteljica*  
*Trg slobode 2, Osijek*  
*091/ 5850 617*

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

**Broj priloga: 4**

 **16.05.2023. Zahtjev javni bilježnik.pdf**  
168K

 **IZJAVA O ZALOŽNOM PRAVU.pdf**  
1924K

 **28.10.2022. Rješenje o NASTAVKU postupka - Odluka\_St\_539\_2011\_20.pdf**  
240K

 **Aktivni izvadak iz sudskog registra.pdf**  
217K

**Javni bilježnik Ruža Medunić** <j.b.ruza@medunic.tcloud.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

18. svibnja 2023. u 12:29

Poštovani,

Prema Vašem zahtjevu da izdamo ovjerenu presliku izjave o založnom pravu poslovni broj: OV-3442/2004 od 20.05.2004 godine, obavještavam Vas da nisam u mogućnosti udovoljiti Vašem zahtjevu, jer se isprave ovjera i potvrda čuvaju u javnobilježničkom uredu samo 3 godine od isteka kalendarske godine u kojima je radnja poduzeta, a sukladno članku 87.st4 Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/94, 82/94, 37/96 I 151/05).

Srdačan pozdrav,

JAVNI BILJEŽNIK

RUŽA MEDUNIĆ

**Pošiljatelj:** Sanela Kučar <[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)>

**Poslano:** 16. svibnja 2023. 9:49

**Primatelj:** [javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr](mailto:javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr)

**Predmet:** Zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti

[Citirani tekst je skriven]





Sanela Kučar &lt;sanela.kucar@gmail.com&gt;

## Zamolnica za izdavanjem originala isprave za službene svrhe i postupanje po službenoj dužnosti

Broj poruka: 7

Sanela Kučar &lt;sanela.kucar@gmail.com&gt;

18. svibnja 2023. u 14:50

Prima: dezurni\_zk@ossb.pravosudje.hr

Poštovani,

obraćam Vam se u svojstvu stečajne upraviteljice nad dužnikom Stečajna masa iza GRADEX d. o. o. Slavonski Brod " u stečaju. Stečajni postupak vodi se pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem St-539/2011.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu označenu s [kč.br. 2567/1](#) upisanu u zk. ul. 6839, vlasništva AMD GRUPA d.o.o. Slavonski Brod, Trg pobjede 16, utvrđeno je da je u zemljišnim knjigama na navedenoj nekretnini i to na suvlasničkim dijelovima 5/100 etažno vlasništvo E-4 i 3/100 etažno vlasništvo E-5 koji u naravi čine dva poslovna prostora ukupne površine 28,96 m<sup>2</sup> i 19,05 m<sup>2</sup>, postoji uknjiženo pravo zaloga radi naplate novčane tražbine u iznosu glavnog duga od 398.884,03 kn s pripadajućim kamatama za korist vjerovnika GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, E. Kumičića 155 uknjiženo pod brojem Z-2726/04 dana 27. svibnja 2004.

Nakon imenovanja zatražila sam izdavanje ovjerene preslike zbirke isprava iz zemljišnih knjiga, te ste mi nakon uplate dostavili Izjavu o založnom pravu temeljem koje je izvršena uknjižba hipoteke.

Obratila sam se nadležnom javnobilježničkom uredu i zamolila izdavanje prijepisa s potvrdom ovršnosti, no nažalost zaprimila sam povratni odgovor prema kojem javna bilježnica u arhivi nema original predmetne isprave, te me uputila da isti zamolim od Vas kako bi ga mogla kopirati uvidom u original, te na ovjerenu kopiju staviti potvrdu ovršnosti.

Slijedom navedenog ljubazno molim izdavanje odnosno posudbu originalne izjave kako bih mogla provesti ovrhu u stečajnom postupku, iz kojeg razloga me sud i postavio stečajnim upraviteljem. Ukoliko je potrebno prije posudbe iste pretpostavljam da je potrebno napraviti ovjerenu kopiju unutar suda kako bi u spisu i dalje ostala valjana isprava, lijepo molim da me uputite kakav zahtjev je potrebno podnijeti kako bih mogla odnijeti original isprave do javnog bilježnika i Vama ga vratila nazad, pretpostavljam da se radi o periodu kraćem od pola sata jer se radi o J.B. uredu Ruže Medunić kako je vidljivo na samo ispravi.

Prilažem relevantnu dokumentaciju.

Unaprijed se zahvaljujem,  
s poštovanjem,  
lijepi pozdrav,

Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

---

### Broj priloga: 4



Gmail - Zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti.pdf  
110K



Aktivni izvadak iz sudskog registra.pdf  
217K



28.10.2022. Rješenje o NASTAVKU postupka - Odluka\_St\_539\_2011\_20.pdf  
240K

**IZJAVA O ZALOŽNOM PRAVU.pdf**  
1924K

**Valentina Vujinović** <Valentina.Vujinovic@ossb.pravosudje.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>  
Cc: Željka Sertić <Zeljka.Sertic@ossb.pravosudje.hr>

19. svibnja 2023. u 10:43

Poštovana

Iz Vašeg obraćanja vidim da ste iz ZK odjela već ishodili zbirku isprava pod brojem Z-2726/04 koja č. 30 ZZK ima dokaznu snagu javnih isprava.

*Članak 30. (NN **128/22**)*

- (1) *Zbirka isprava vodi se u elektroničkom obliku.*
- (2) *Elektroničke isprave i u elektronički oblik prenesene isprave na temelju kojih je dopušten zemljišnoknjižni upis pohranjuju se u elektroničku zbirku isprava.*
- (3) *Ovjereni ispisi ili prijepisi isprava iz stavka 2. ovoga članka imaju dokaznu snagu javnih isprava.*

S poštovanjem

Valentina Vujinović

Voditeljica zemljišnoknjižnog odjela u Slavonskom Brodu,

Ovlaštena zk referentica

Općinski sud u Slavonskom Brodu

35000 Slavonski Brod, Trg pobjede 13

Tel: + 385 35 217 401

e-mail: [Valentina.Vujinovic@ossb.pravosudje.hr](mailto:Valentina.Vujinovic@ossb.pravosudje.hr)www: <https://sudovi.pravosudje.hr/ossb>

[Citirani tekst je skriven]

**Sanela Kučar** <sanela.kucar@gmail.com>  
Prima: javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr

22. svibnja 2023. u 11:38

Poštovana bilježnice Medunić,

nastavno na prethodni razgovor, u prilogu dostavljam ispravu na koju molim otisnuti štambilj izvršnosti.

Isprava u prilogu ima elektronski kontrolni broj: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika.

Ujedno prosljeđujem i prepisku sa ovlaštenom službenicom nadležnog ZK odjela.

Unaprijed se zahvaljujem, te molim dostavu predračuna.

Lijepi pozdrav,

**Sanela Kučar**  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

[Citirani tekst je skriven]

---

**Broj priloga: 2**

**16.05.2023. Zahtjev javni bilježnik (1).pdf**  
168K



**Zbrika isprava - Z-2726-04.pdf**  
1766K

---

**Javni bilježnik Ruža Medunić** <j.b.ruza@medunic.tcloud.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

22. svibnja 2023. u 13:03

Poštovani,

Budući da je izvršena samo obična ovjera potpisa stranaka Ivana i Zorana Opačak iz [Slavonskog Broda, Franje Kuhača 7](#), pod poslovnim brojem OV-3442/2004 godine, dana 25. svibnja 2004 godine, a za GRADEX d.o.o. Slavonski Brod, ovjeren je potpis direktora Anto Vrdoljak [Slavonski Brod, Krste Frankopana 24](#) pod poslovnim brojem OV-5832/2004, dana 30. kolovoza 2004 godine, nismo u mogućnosti izdati potvrdu ovršnosti gdje su ovjereni samo potpisi stranaka, a temeljem čl.77 st.4. ZJB, javni bilježnik nije odgovoran za slučaj nevaljanosti ove isprave, te nije dužan ulaziti u sadržaj isprave.

Stojimo na raspolaganju za dodatna pitanja!

Srdačan pozdrav,

**Javni bilježnik Ruža Medunić**

**Trg pobjede 10, 35000 Slavonski Brod**

**e-mail: [j.b.ruza@medunic.tcloud.hr](mailto:j.b.ruza@medunic.tcloud.hr)**

**Tel: +385 35/440-616**

**+385 35/415-350**

**Pošiljatelj:** Sanela Kučar <[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)>

**Poslano:** 22. svibnja 2023. 11:39

**Primatelj:** [javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr](mailto:javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr)

**Predmet:** Fwd: Zamolnica za izdavanjem originala isprave za službene svrhe i postupanje po službenoj dužnosti

[Citirani tekst je skriven]

---

**Sanela Kučar** <[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)>

22. svibnja 2023. u 13:14

Prima: Javni bilježnik Ruža Medunić <[j.b.ruza@medunic.tcloud.hr](mailto:j.b.ruza@medunic.tcloud.hr)>

Poštovana,

zahtjev je legitimno postavljen, u zahtjevu sam se pozvala na zakonske odredbe koje me na isti ovlašćuju obzirom da se radi o izjavi na kojoj ste ovjerali potpis dužnika dana 24.05.2004, iz istog sam razloga od Vas tražila original isprave.

No, kako se očigledno nismo razumjeli dopustite da citiram zakonsku odredbu kako slijedi:

*Zakon o javnom bilježništvu ("Narodne novine" br. 162/98 na snazi: od 30.12.1998 do 16.2.2007)*

*Izvršnost javnobilježničkog akta*

*Članak 54.*

*(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.*

*(2) Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.*

*(3) Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.*

*(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.*

*(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.*

**(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika.** Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

**(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njejoj izvršnosti.**

Slijedom navedenog još jednom ljubazno molim potvrdu izvršnosti.

S poštovanjem,

Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

[Citirani tekst je skriven]

Javni bilježnik Ruža Medunić <j.b.ruza@medunic.tcloud.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

22. svibnja 2023. u 13:40

Poštovana,

Obavještavam Vas da sukladno članku 54. st.6 ZJB (NN br. 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09), javni bilježnik privatnu ispravu navedenih stranaka nije potvrdio tj. solemnizirao, nego je samo izvršio običnu ovjeru potpisa te iz tih razloga ne mogu staviti potvrdu o njejoj izvršnosti.

Člankom 27. ZIDZJB/07 u članku 54. ZJB-a izmjenjen je i stavak 6 tako da isti glasi: Isti učinak kao i isprava iz stavka 1 ovog članka ima i privatna isprava koju je javni bilježnik potvrdio (solemnizirao). Dakle, navedena izjava o zasnivanju založnog prava nije solemnizirana nego je samo ovjeren potpis stranaka.

Srdačan pozdrav,

Javni bilježnik Ruža Medunić

Trg pobjede 10, 35000 Slavonski Brod

e-mail: [j.b.ruza@medunic.tcloud.hr](mailto:j.b.ruza@medunic.tcloud.hr)

Tel: +385 35/440-616

+385 35/415-350

**Pošiljatelj:** Sanela Kučar <[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)>

**Poslano:** 22. svibnja 2023. 13:14

**Primatelj:** Javni bilježnik Ruža Medunić <[j.b.ruza@medunic.tcloud.hr](mailto:j.b.ruza@medunic.tcloud.hr)>

**Predmet:** Re: Zamolnica za izdavanjem originala isprave za službene svrhe i postupanje po službenoj dužnosti

[Citirani tekst je skriven]

---

**Sanela Kučar** <[sanela.kucar@gmail.com](mailto:sanela.kucar@gmail.com)>

22. svibnja 2023. u 14:21

Prima: Javni bilježnik Ruža Medunić <[j.b.ruza@medunic.tcloud.hr](mailto:j.b.ruza@medunic.tcloud.hr)>

Poštovana,

nažalost dolazimo do eskalacije.

Još jednom ukazujem da se na ispravu iz privitka ima primijeniti čl. 54 Zakon o javnom bilježništvu "Narodne novine" br. 162/98 koji je bio na snazi: od 30.12.1998 do 16.2.2007, jer ste ispravu ovjerali po tim pravilima.

Bez značaja je za predmetnu ispravu što je izmjenama iz 2007 došlo do promjene navedenog članka, jer se izmjene ne primjenjuju retoroaktivno, nego samo od dana stupanja na snagu (pro futuro)

U privitku dostavljam reviziju VSRH u kojoj je jasno razloženo zašto se radi o ovršnoj ispravi.

Slijedom navedenog još jednom ponavljam zahtjev za izdavanjem potvrde ovršnosti.

Ukoliko i nakon uvida u stajalište VSRH niste u mogućnosti izdati potvrdu ovršnosti molim da mi službeno odgovorite.

Također, još jednom kolegijalno i ljubazno ukazujem kako sam ja dužna postupati unutar dužnosti na koje sam postavljena, jednako kao i Vi, te da Vaša obveza u ovom slučaju proizlazi iz odredbe čl.54.st.7 "Narodne novine" br. 162/9 koji propisuje "(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njejoj izvršnosti." nije predviđeno da Vi na postavljeni zahtjev potvrdu možete uskratiti, protivnim postupanjem ne pridržavate se zakonskih odredbi o kojima ovisi valjanost javnobilježničke isprave.

S poštovanjem,

*Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617*

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

[Citirani tekst je skriven]



**VSRH2005RevB162A2 (v1) (1).pdf**

85K

**Javni bilježnik Ruža Medunić**  
**Trg pobjede 10**  
**35000, Slavonski Brod**

U Osijeku 24.05.2023.

**PREDMET: Ponovljeni zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti**

Poštovana,

ovim putem ponavljam zahtjev za izdavanje prijepisa isprave, Izjave o založnom pravu, na kojoj ste Vi ovjerali potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004. pozivom na odredbe članka 54. stavak 6. i 7. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998 koji je bio na snazi u periodu od 1. 7. 1999. do 16. 2. 2007. dalje ZJB) u vezi sa stavicima 1,2, i 3 istog članka, s potvrdom ovršnosti.

Naime, obratila sam Vam se s istoimenim zahtjevom 16.05.2023., nakon kojeg sam više puta stupila u kontakt s Vama pokušavajući pojasniti osnovanost i legitimnost postavljenog zahtjeva kako slijedi:

Dana 16.05.2023. postavila sam zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave OV-3442/2004 dana 24.05.2004 s potvrdom ovršnosti u kojem sam zamolila da mi povratno dostavite predračun kako bih mogla platiti traženu uslugu. Prilog: Zahtjev od 16.05.2023. s prilogima i mail-om

Dana 18.05.2023. stupila sam u kontakt s Vama telefonski kojom prilikom ste mi rekli kako original isprave niste sačuvali pozivajući se na članak 87.st 4 Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/94, 82/94, 37/96 I 151/05) iz samog citata vidljivo je da se pozivate na Javnobilježnički poslovnik koji nije bio na snazi u vrijeme ovjere potpisa dužnika, obzirom da je isprava ovjerena 2004, nema mjesta primjeni poslovnika iz 2005. No neovisno o tom propustu obzirom da se odredba koja propisuje javnobilježnički arhiv nije se mijenjala do danas Vaša obveza na čuvanje i izdavanje isprave ne proizlazi iz stavka 4 nego iz stavka 3. članka 87. Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/1994, 82/1994, 37/1996) , u vezi s člankom 54. stavak 6. i člankom 55. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998) koji glase kako slijedi:

Čl.87. st. 3. Javnobilježničkog poslovnika ( NN 38/1994, 82/1994, 37/1996)

*(3) Trajno se čuvaju upisnici i imenici koje je javni bilježnik dužan imati po Zakonu o javnim bilježnicima i ovom Poslovniku, svi javnobilježnički akti i potvrđene (solemnizirane) isprave koje se odnose na nekretnine, spisi o povjerenim izjavama posljednje volje, drugi spisi koji su zbog svog sadržaja ili osoba na koje se odnose od osobitog povijesnog, znanstvenog ili političkog značenja.*

Čl.54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998)

Izvršnost javnobilježničkog akta

Članak 54.

*(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.*

(2) Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.

(3) Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.

(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.

(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njenoj izvršnosti.

Izvršenje na temelju javnobilježničkog akta  
Članak 55.

(1) Izvršnost javnobilježničkog akta može se pobijati po odredbama Zakona o izvršnom postupku.

(2) Sud će odgoditi izvršenje i kad utvrdi da pri sastavljanju ili otpravljanju javnobilježničkog akta nisu poštivani uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi taj akt dobio snagu javne isprave ili postao izvršan.

Slijedom navedenog privatna isprava na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika u kojoj je utvrđena određena obveza na činidbu koja sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje ima ex lege učinak javnobilježničkog akta, koji je onemogućen ukoliko ispravu niste trajno sačuvali.

No u dogovoru s Vama nakon telefonskog razgovora 18.05.2023., zatražila sam izdavanje isprave od nadležnog zemljišnoknjižnog odjela koji je proveo uknjižbu založnog prava, te mi je dostavljena zbirka isprava s propisnim elektronskom kontrolnim brojem: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika sukladno čl. 30. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22) na koji način smo premostili činjenicu da niste trajno sačuvali potrebnu ispravu.



Dana 22.05.2023. nakon pribave isprave na opisani način zatražila sam otiskivanje štamblja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovniku ( NN 37/96), te ponovno zamolila dostavu predračuna za zatraženu uslugu.  
Prilog: Mail prepiska od 22.05.2023.

Dana 22.05.2023. posve oprečno razgovoru koji smo vodile 18.05.2023 dostavljate mi pisani odgovor u kojem u bitnom navodite „*Budući da je izvršena samo obična ovjera potpisa stranaka ... nismo u mogućnosti izdati potvrdu ovršnosti gdje su ovjereni samo potpisi stranaka, a temeljem čl.77 st.4. ZJB, javni bilježnik nije odgovoran za slučaj nevaljanosti ove isprave, te nije dužan ulaziti u sadržaj isprave.*“  
Prilog: Mail prepiska od 22.05.2023.

Istog dana u povratnoj mail prepisci pojašnjavam legitimnost i osnovanost postavljenog zahtjeva citirajući zakonske odredbe na koje se pozivam jednako kao što sam to učinila i u ovom dopisu.  
Mail prepiska od 22.05.2023.

No nažalost, usprkos činjenici da sam odredbu izričito citirala, te podcrtala primjenjive stavke od Vas zaprimam povratni odgovor u kojem u bitnom navodite: *Obavještavam Vas da sukladno članku 54. st.6 ZJB (NN br. 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09), javni bilježnik privatnu ispravu navedenih stranaka nije potvrdio tj. solemnizirao, nego je samo izvršio običnu ovjeru potpisa te iz tih razloga ne mogu staviti potvrdu o njenoj izvršnosti.*  
Člankom 27. ZIDZJB/07 u članku 54. ZJB-a izmijenjen je i stavak 6 tako da isti glasi: *Isti učinak kao i isprava iz stavka 1 ovog članka ima i privatna isprava koju je javni bilježnik potvrdio (solemnizirao).* Dakle, navedena izjava o zasnivanju založnog prava nije solemnizirana nego je samo ovjeren potpis stranaka.“

Ponovno se dakle pozivate na propise iz 2007 i 2009 godine i primjenjujete ih na ispravu koju ste ovjerali 2004.

U povratno dostavljenom odgovoru ukazala sam na problematiku retroaktivnosti i pojam stupanja na snagu propisa te prilažem pravno shvaćanje VSRH Rev 162/2005-2 u kojem je pojašnjeno da ukoliko:

- *predmetna isprava sadrži izjavu dužnika da dozvoljava uknjižbu hipoteke na određeno navedenim nekretninama i da izričito pristaje da vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tim nekretninama radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti,*  
- *na temelju te isprave u zemljišnoj knjizi je upisana hipoteka...*  
- *potpis dužnika je ovjeren po javnom bilježniku.*  
*Prema tome, ta isprava ima isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 21. toč. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99 i dr – dalje: OZ) za ovrhu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. ZJB.*

Istovremeno Vas ponovno pozivam na otiskivanje štamblja izvršnosti, no više ne dobivam odgovor od Vas.  
Mail prepiska od 22.05.2023. s VSRH Rev 162/2005-2

Obzirom da potvrdu ovršnosti mogu ishoditi samo od Vašeg javnobilježničkog ureda kako je propisano člankom 36. stavkom 5. Ovršnog zakona (NN 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022.) citiram:

*Potvrda o ovršnosti*

*(5) Javni bilježnici sami daju potvrde o ovršnosti svojih isprava i odluka. U povodu pravnog lijeka ovršenika, sud koji vodi ovršni postupak ispitat će jesu li bili ispunjeni uvjeti za davanje takve potvrde uzimajući u obzir i izjave osoba koje su prema toj ispravi ovlaštene potvrditi nastupanje okolnosti o kojima ovisi stjecanje toga svojstva (članak 29. stavci 5. i 6.). Ako sud utvrdi da uvjeti za davanje javnobilježničke potvrde o ovršnosti nisu bili*



*ispunjeni, tu će potvrdu ukinuti rješenjem u ovršnom postupku.*

Još jednom postavljam zahtjev da mi izdate potvrdu ovršnosti otiskivanje štambilja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovniku ( NN 37/96).

Ispravu s potvrdom ovršnosti molim dostaviti na adresu: Sanela Kučar, Trg Slobode 2, 31 000 Osijek, PP. 162.

Odnosno da mi eventualnu uskratu poduzimanja službene radnje bez odgode priopćite, obzirom da stečajni postupak generira troškove, Vaše nepostupanje onemogućuje pokretanje ovršnog postupka, time posljedično namirenje vjerovnika čime dolazi do izravne materijalne štete zbog skrivljenog odugovlačenja odnosno propuštanja te dužnosti.

Posebno ističem kako danas 24.05.2023. u 24:00h meni u svojstvu stečajne upraviteljice istječe rok za podnošenje tromjesečnog izvješća nadležnom trgovačkom sudu pred kojim se vodi stečajni postupak, u kojem sam dužna predložiti daljnje korake i postupiti po nalogima suda koje ću povratno zaprimiti. Do predaje izvješća sudu pričekat ću danas do kraja Vašeg radnog vremena, te izvješće prilagoditi zaprimljenom ili nezaprimljenom odgovoru s Vaše strane.

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica  
Sanela Kučar  
mob: 091 5850 617

**SANELA  
KUČAR** Digitally signed  
by SANELA  
KUČAR  
Date: 2023.05.24  
10:20:02 +02'00'



Sanela Kučar &lt;sanela.kucar@gmail.com&gt;

## Ponovljeni zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti

Broj poruka: 3

Sanela Kučar &lt;sanela.kucar@gmail.com&gt;

24. svibnja 2023. u 10:24

Prima: javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr

Poštovana,

u privitku dostavljam ponovljeni zahtjev za izdavanjem potvrde ovršnosti, u svemu identičan tekstu u nastavku ovog mail-a, kako slijedi:

Ovim putem ponavljam zahtjev za izdavanje prijepisa isprave, Izjave o založnom pravu, na kojoj ste Vi ovjerali potpis dužnika pod brojem ovjere OV-3442/2004 dana 24.05.2004. pozivom na odredbe članka 54. stavak 6. i 7. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998 koji je bio na snazi u periodu od 1. 7. 1999. do 16. 2. 2007. dalje ZJB) u vezi sa stavcima 1,2, i 3 istog članka, s potvrdom ovršnosti.

Naime, obratila sam Vam se s istoimenim zahtjevom 16.05.2023., nakon kojeg sam više puta stupila u kontakt s Vama pokušavajući pojasniti osnovanost i legitimnost postavljenog zahtjeva kako slijedi:

Dana 16.05.2023. postavila sam zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave OV-3442/2004 dana 24.05.2004 s potvrdom ovršnosti u kojem sam zamolila da mi povratno dostavite predračun kako bih mogla platiti traženu uslugu.

Prilog: Zahtjev od 16.05.2023. s priložima i mail-om

Dana 18.05.2023. stupila sam u kontakt s Vama telefonski kojom prilikom ste mi rekli kako original isprave niste sačuvali pozivajući se na članak [87.st 4](#) Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/94, 82/94, 37/96 I 151/05) iz samog citata vidljivo je da se pozivate na Javnobilježnički poslovnik koji nije bio na snazi u vrijeme ovjere potpisa dužnika, obzirom da je isprava ovjerena 2004, nema mjesta primjeni poslovnika iz 2005. No neovisno o tom propustu obzirom da se odredba koja propisuje javnobilježnički arhiv nije se mijenjala do danas Vaša obveza na čuvanje i izdavanje isprave ne proizlazi iz stavka 4 nego iz stavka 3. članka 87. Javnobilježničkog poslovnika (NN 38/1994, 82/1994, 37/1996) , u vezi s člankom 54. stavak 6. i člankom 55. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998) koji glase kako slijedi:

Čl.87. st. 3. Javnobilježničkog poslovnika ( NN 38/1994, 82/1994, 37/1996)

(3) *Trajno se čuvaju upisnici i imenici koje je javni bilježnik dužan imati po Zakonu o javnim bilježnicima i ovom Poslovniku, svi javnobilježnički akti i potvrđene (solemnizirane) isprave koje se odnose na nekretnine, spisi o povjerenim izjavama posljednje volje, drugi spisi koji su zbog svog sadržaja ili osoba na koje se odnose od osobitog povijesnog, znanstvenog ili političkog značenja.*

Čl.54. Zakona o javnom bilježništvu (NN 78/1993., 29/1994., 162/1998)

Izvršnost javnobilježničkog akta

Članak 54.

(1) Javnobilježnički akt je izvršna isprava ako je u njemu utvrđena određena obveza na činidbu o kojoj se stranke mogu nagoditi i ako sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje.

(2) *Na temelju javnobilježničkog akta koji sadrži obvezu da se osnuje, prenese, ograniči ili ukine koje zemljišnoknjižno pravo može se neposredno provesti upis u zemljišne knjige ako je obvezanik izričito na to pristao u tom aktu.*

(3) *Na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojega je*

u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može se neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

(4) Ako obveza ovisi o uvjetu ili roku koji nije određen kalendarski, za izvršnost javnobilježničkog akta je potrebno da se javnom ispravom ili, ako to nije moguće, pravomoćnom presudom donesenom u parničnom postupku dokaže da je nastupio uvjet ili da je protekao rok.

(5) Ako je javnobilježnički akt iz stavka 1., 2. i 3. ovoga članka sastavljen na temelju punomoći ili ovlasti moraju punomoć ili ovlast koji nisu javne isprave biti sudski ili javnobilježnički ovjereni i priloženi u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu.

(6) Isti učinak kao i isprava iz stavka 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Ako privatna isprava ne sadrži izjavu o pristanku dužnika da se neposredno na temelju nje može tražiti prisilno izvršenje, takovu izjavu može u privatnu ispravu, uz pristanak stranaka, unijeti javni bilježnik prigodom ovjere potpisa dužnika.

(7) U slučajevima iz stavka 1., 3. i 6. ovoga članka javni će bilježnik, na zahtjev stranke, sam staviti na ispravu potvrdu o njevoj izvršnosti.

Izvršenje na temelju javnobilježničkog akta

Članak 55.

(1) Izvršnost javnobilježničkog akta može se pobijati po odredbama Zakona o izvršnom postupku.

(2) Sud će odgoditi izvršenje i kad utvrdi da pri sastavljanju ili otpremljanju javnobilježničkog akta nisu poštivani uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi taj akt dobio snagu javne isprave ili postao izvršan.

Slijedom navedenog privatna isprava na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika u kojoj je utvrđena određena obveza na činidbu koja sadrži izjavu obvezanika o tome da se na temelju tog akta može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilno izvršenje ima ex lege učinak javnobilježničkog akta, koji je onemogućen ukoliko ispravu niste trajno sačuvali.

No u dogovoru s Vama nakon telefonskog razgovora 18.05.2023., zatražila sam izdavanje isprave od nadležnog zemljišnoknjižnog odjela koji je proveo uknjižbu založnog prava, te mi je dostavljena zbirka isprava s propisnim elektronskom kontrolnim brojem: Z144505773bf0cd45 koji potvrđuje da se radi o javnoj ispravi koja ima snagu izvornika sukladno čl. 30. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22) na koji način smo premostili činjenicu da niste trajno sačuvali potrebnu ispravu.

Dana 22.05.2023. nakon pribave isprave na opisani način zatražila sam otiskivanje štambilja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku ( NN 37/96), te ponovno zamolila dostavu predračuna za zatraženu uslugu.

Prilog: Mail prepiska od 22.05.2023.

Dana 22.05.2023. posve oprečno razgovoru koji smo vodile 18.05.2023 dostavljate mi pisani odgovor u kojem u bitnom navodite „*Budući da je izvršena samo obična ovjera potpisa stranaka ... nismo u mogućnosti izdati potvrdu ovršnosti gdje su ovjereni samo potpisi stranaka, a temeljem čl.77 st.4. ZJB, javni bilježnik nije odgovoran za slučaj nevaljanosti ove isprave, te nije dužan ulaziti u sadržaj isprave.*“

Prilog: Mail prepiska od 22.05.2023.

Istog dana u povratnoj mail prepisci pojašnjavam legitimnost i osnovanost postavljenog zahtjeva citirajući zakonske odredbe na koje se pozivam jednako kao što sam to učinila i u ovom dopisu.

Mail prepiska od 22.05.2023.

No nažalost, usprkos činjenici da sam odredbu izričito citirala, te podcrtala primjenjive stavke od Vas zaprimam povratni odgovor u kojem u bitnom navodite: *Obavještavam Vas da sukladno članku 54. st.6 ZJB (NN br. 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09), javni bilježnik privatnu ispravu navedenih stranaka nije potvrdio tj. solemnizirao, nego je samo izvršio običnu ovjeru potpisa te iz tih razloga ne mogu staviti potvrdu o njenoj izvršnosti.*

Člankom 27. ZIDZJB/07 u članku 54. ZJB-a izmjenjen je i stavak 6 tako da isti glasi: *Isti učinak kao i isprava iz stavka 1 ovog članka ima i privatna isprava koju je javni bilježnik potvrdio (solemnizirao). Dakle, navedena izjava o zasnivanju založnog prava nije solemnizirana nego je samo ovjeren potpis stranaka.*

Ponovno se dakle pozivate na propise iz 2007 i 2009 godine i primjenjujete ih na ispravu koju ste ovjerali 2004.

U povratno dostavljenom odgovoru ukazala sam na problematiku retroaktivnosti i pojam stupanja na snagu propisa te prilažem pravno shvaćanje VSRH Rev 162/2005-2 u kojem je pojašnjeno da ukoliko:

- predmetna isprava sadrži izjavu dužnika da dozvoljava uknjižbu hipoteke na određeno navedenim nekretninama i da izričito pristaje da vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tim nekretninama radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti,
- na temelju te isprave u zemljišnoj knjizi je upisana hipoteka...
- potpis dužnika je ovjeren po javnom bilježniku.

Prema tome, ta isprava ima isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 21. toč. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99 i dr – dalje: OZ) za ovrhu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. ZJB.

Istovremeno Vas ponovno pozivam na otiskivanje štambilja izvršnosti, no više ne dobivam odgovor od Vas.

Mail prepiska od 22.05.2023. s VSRH Rev 162/2005-2

Obzriom da potvrdu ovršnosti mogu ishoditi samo od Vašeg javnobilježničkog ureda kako je propisano člankom 36. stavkom 5. Ovršnog zakona (NN 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022.)

citiram:

*Potvrda o ovršnosti*

*(5) Javni bilježnici sami daju potvrde o ovršnosti svojih isprava i odluka. U povodu pravnog lijeka ovršenika, sud koji vodi ovršni postupak ispitat će jesu li bili ispunjeni uvjeti za davanje takve potvrde uzimajući u obzir i izjave osoba koje su prema toj ispravi ovlaštene potvrditi nastupanje okolnosti o kojima ovisi stjecanje toga svojstva (članak 29. stavci 5. i 6.). Ako sud utvrdi da uvjeti za davanje javnobilježničke potvrde o ovršnosti nisu bili ispunjeni, tu će potvrdu ukinuti rješenjem u ovršnom postupku.*

Još jednom postavljam zahtjev da mi izdate potvrdu ovršnosti otiskivanje štambilja izvršnosti po obrascu broj 37, kako je propisano člankom 70. stavkom 3., točkom 6. za izdavanje potvrde o izvršnosti javnobilježničkog akta po Javnobilježničkom poslovníku ( NN 37/96).

Ispravu s potvrdom ovršnosti molim dostaviti na adresu: Sanela Kućar, Trg Slobode 2, 31 000 Osijek, PP. 162.

Odnosno da mi eventualnu uskratu poduzimanja službene radnje bez odgode priopćite, obzirom da stečajni postupak generira troškove, Vaše nepostupanje onemogućuje pokretanje ovršnog postupka, time posljedično namirenje vjerovnika čime dolazi do izravne materijalne štete zbog skrivenog odugovlačenja odnosno propuštanja te dužnosti.

Posebno ističem kako danas 24.05.2023. u 24:00h meni u svojstvu stečajne upraviteljice istječe rok za podnošenje tromjesečnog izvješća nadležnom trgovačkom sudu pred kojim se vodi stečajni postupak, u kojem sam dužna predložiti daljnje korake i postupiti po nalogima suda koje ću povratno zaprimiti. Do predaje izvješća sudu pričekat ću danas do kraja Vašeg radnog vremena, te izvješće prilagoditi zaprimljenom ili nezaprimljenom odgovoru s Vaše strane.

S poštovanjem,

Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617

Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.

---

**Broj priloga: 6**

**24.05.2023. Zahtjev javni bilježnik.pdf**  
216K



**18.05.-22.05.2023. Gmail - Zamolnica za izdavanjem originala isprave za službene svrhe i postupanje po službenoj dužnosti.pdf**  
230K



**16.05.-18.05.2022. Gmail - Zahtjev za izdavanjem prijepisa isprave s potvrdom ovršnosti.pdf**  
110K



**16.05.2023. Zahtjev javni bilježnik.pdf**  
168K



**Zbrika isprava - Z-2726-04.pdf**  
1766K



**VSRH2005RevB162A2 (v1) (1).pdf**  
85K

---

**Javni bilježnik Ruža Medunić** <j.b.ruza@medunic.tcloud.hr>  
Prima: Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

24. svibnja 2023. u 12:24

Poštovani,

Budući da se cijelo vrijeme pozivate na zakonske odredbe ZJB iz 1993. godine u kojima je doista i sadržana odredba po kojima snagu javnobilježničkog akta ima i privatna isprava gdje je javni bilježnik **ovjerio samo** potpise.

Međutim, 1998. (NN 162/98) godine dolazi do promjene ZJB u kojima se članak 54. st. 6 mijenja i glasi: „Isti učinak kao i isprave iz 1. ovog članka ima i privatna isprava koju je javni bilježnik **POTVRDIO (SOLEMNIZIRAO)**.”

Slijedom navedenog, navedena izmjena ZJB se odnosi i na izvršene ovjere potpisa OV-3442/2004 od 25. svibnja 2004 godine i OV-5832/2004 od 30. kolovoza 2004 godine i u tom slučaju nema zakonske osnove za izdavanje potvrde ovršnosti izjava gdje je samo ovjeren potpis stranaka.

Srdačan pozdrav,

**Javni bilježnik Ruža Medunić**

**Trg pobjede 10, 35000 Slavonski Brod**

**e-mail: [j.b.ruza@medunic.tcloud.hr](mailto:j.b.ruza@medunic.tcloud.hr)**

**Tel: +385 35/440-616**

**+385 35/415-350**

**Pošiljatelj:** Sanela Kučar <sanela.kucar@gmail.com>

**Poslano:** 24. svibnja 2023. 10:25

**Primatelj:** javni.biljeznik.ruza.medunic@sb.t-com.hr

**Predmet:** Ponovljeni zahtjev za izdavanje potvrde ovršnosti

[Citirani tekst je skriven]

**Sanela Kučar** <sanela.kucar@gmail.com>

24. svibnja 2023. u 14:51

Prima: Javni bilježnik Ruža Medunić <j.b.ruza@medunic.tcloud.hr>

Poštovana,

ovo su izmjene Zakona o javnom bilježništvu kroz godine

1. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu NN 57/2022, (807), zakon, 20.5.2022.
2. Zakon o izmjeni Zakona o javnom bilježništvu NN 120/2016, (2613), zakon, 21.12.2016.
3. Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o javnom bilježništvu NN 75/2009, (1787), zakon, 30.6.2009.
4. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu NN 16/2007, (652), zakon, 9.2.2007.
5. Zakon o izmjeni Zakona o javnom bilježništvu NN 29/1994, (513), zakon, 11.4.1994.
6. Zakon o javnom bilježništvu NN 78/1993, (1599), zakon, 25.8.1993.

link na Narodne Novine : <https://narodne-novine.nn.hr/search.aspx?upit=zakon+o+javnom+bilje%c5%beni%c5%a1tvu&naslovi=da&sortiraj=1&kategorija=1&rpp=10&qtype=3&pretraga=da>

**Izmjena o kojoj govorite dogodila se 2007 godine kako je propisano čl. 27. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom bilježništvu NN 16/2007, (652), zakon, 9.2.2007.**  
**Dostavljam izmjene i dopune u privitku.**

Godine 1998. (NN 162/98) godine ne dolazi do promjene ZJB, nego do sljedećih izmjena zakona

1. Obiteljski zakon NN 162/1998, (1993), zakon, 22.12.1998.
2. Zakon o listi profesionalnih bolesti NN 162/1998, (1994), zakon, 22.12.1998.
3. Zakon o listi tjelesnih oštećenja NN 162/1998, (1995), zakon, 22.12.1998.
4. Zakon o najvišoj mirovini NN 162/1998, (1996), zakon, 22.12.1998.
5. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o hrvatskim željeznicama NN 162/1998, (1997), zakon, 22.12.1998.

**Nadam se da smo konačno otklonili svaku sumnju i nesporazum te ćete mi dostaviti traženi predračun?**

*Sanela Kučar  
stečajna upraviteljica  
Trg slobode 2, Osijek  
091/ 5850 617*

*Sadržaj ove poruke i eventualno priloženih datoteka je povjerljiv i namijenjen samo osobama ili subjektima navedenim u adresi. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo vas, obavijestite pošiljatelja, a poruku i sve njene privitke odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribuiranje informacija sadržanih u poruci trećim osobama je zabranjeno i može biti zakonski kažnjivo.*

[Citirani tekst je skriven]

Odluka:

## VSRH Rev 162/2005-2

### Zbirni podatci

**Broj odluke:** VSRH Rev 162/2005-2

**Datum odluke:** 03.10.2006

**Vrsta odluke:** Presuda i rješenje

**Vrsta predmeta:** Građanski - revizija

**Odjel:** GRAĐANSKI ODJEL

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

### Tekst

Broj: Rev 162/05-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A  
I  
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Stanka Jesenkovića, kao predsjednika vijeća, te mr. sc. Jasne Brežanski, Davorke Lukanović-Ivanišević, Ivke Zlokić i Nenada Perina, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja H. B. d.d. iz B., kojeg zastupa punomoćnica Lj. Š.-P., odvjetnica u Z., protiv tuženika P. T. iz Z., kojeg zastupa punomoćnik N. P., odvjetnik u V., uz sudjelovanje umješača na strani tužitelja G. b. d.d. u stečaju, Z., kojeg zastupa punomoćnik M. Š., odvjetnik u Z., radi utvrđenja i trpljenja, odlučujući o reviziji tuženika protiv presude Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2276/04 od 19. listopada 2004. kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3001/03 od 22. svibnja 2003., u sjednici održanoj dana 3. listopada 2006.,

p r e s u d i o j e:

Prihvaća se revizija tuženika te se djelomično preinačuju presuda Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2276/04 od 19. 10. 2004. u dijelu kojim je potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu izreke pod I. i presuda Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3001/03 od 22. 5. 2003. u dijelu izreke pod I. i sudi:

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja H. B. d.d. iz B. koji glasi:

"Utvrđuje se da isprava o ugovoru o preuzimanju duga i o zalaganju nekretnine od 30.04.1996. u kojem je tužitelj označen kao hipotekarni dužnik, a tuženik kao solidarni vjerovnik, potvrđena 26.07.1996. kod javnog bilježnika M. G. iz Z., aktom br. OU-262/96 nema značaj javne isprave ni ovršnog javnobilježničkog akta u odnosu na tužitelja H. B. d.d. iz B."

r i j e š i o j e:

Prihvaća se revizija tuženika te se ukidaju presuda Županijskog suda Zagrebu poslovni broj GŽ-2276/04 od 19. 10. 2004. u dijelu kojim je potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu izreke pod II., III. i IV. i presuda Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3001/03 od 22. 5. 2003. u dijelu kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev u izreci pod II., III. i IV. te se u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

## Obrazloženje

Drugostupanjskom presudom je potvrđena prvostupanjska presuda kojom je odlučeno:

I. Utvrđuje se da isprava o ugovoru o preuzimanju duga i o zalaganju nekretnine od 30.04.1996. godine u kojem je tužitelj označen kao hipotekarni dužnik, a tuženik kao solidarni vjerovnik, potvrđena 26.07.1996. godine kod javnog bilježnika M. G. iz Z., aktom br. OU-262/96 nema značaj javne isprave ni ovršnog javnobilježničkog akta u odnosu na tužitelja H. B. d.d. iz B.

II. Utvrđuje se, slijedom toga, da temeljem navedene javnobilježničke isprave tuženik P. T. iz Z. nije ovlaštenik ovršive hipotekarne tražbine protiv tužitelja kao založnog dužnika, a u pogledu nekretnine iz zk.ul.br. 2082 i 2328 k.o. Baška.

III. Tuženik je dužan trpjeti da se klauzula ovršnosti istog javnobilježničkog akta s danom 30. 04. 1999. godine ukine i oglasi bez pravnog učinka u odnosu na tužitelja.

IV. Tuženik je dužan tužitelju i umješaću na strani tužitelja naknaditi parnični trošak i to tužitelju u iznosu od 498.244,00 kn, a umješaću u iznosu od 400.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 22.05.2003. godine pa do isplate, u roku od 15 dana."

Protiv te presude reviziju je izjavio tuženik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da se obje nižestupanjske presude preinače ili ukinu.

Umješać na strani tužitelja je podnio odgovor na reviziju u kojem je predložio da se revizija odbije.

Državni odvjetnik se nije izjasnio o reviziji.

Revizija je osnovana.

U ovom predmetu osnovno sporno pitanje je da li predmetna isprava predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. Zakona o javnom bilježništvu ("Narodne novine", broj 78/93 – dalje: ZJB).

U postupku pred nižestupanjskim sudovima je utvrđeno:

- da je tužitelj u ugovoru o priznanju duga i o zalaganju nekretnina od 30. 4. 1996. godine založni dužnik, a tuženik je jedan od tri solidarna vjerovnika ukupne tražbine u iznosu od 15,000.000,00 DEM prema glavnim dužnicima G. b. d.d. iz Z. i dr.,

- da je tužitelj ugovorom izričito dozvolio vjerovnicima uknjižbu prava zaloga (hipoteke) na svoje tri hotelske zgrade upisane u zk.ul.br. 2082 i 2328 k.o. Baška,

- da je tuženik kao hipotekarni vjerovnik temeljem tog ugovora uknjižio svoje pravo zaloga na tužiteljevima nekretninama,

- da je tužitelj pozivom na odredbu čl. 54. st. 6. ZJB izrazio svoju neopozivu suglasnost da ugovor potpisom i ovjerom postaje izvršna isprava, pa vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tužiteljevima nekretninama i to odmah nakon što javni bilježnik na ovaj ugovor kao javnu ispravu stavi potvrdu o njenoj izvršnosti (čl. 8. tog ugovora),

- da su stranke u čl. 9. ugovora, a vezano uz dospijeće obveze s 30. 4. 1999., ugovorile da će se zahtjev za stavljanje potvrde izvršnosti na ugovor smatrati osnovanim ako dužnici nakon pismenog poziva poštom preporučeno u roku od osam dana ne dostave javnom bilježniku pismeni dokaz financijske institucije ili druge ustanove iz koje je vidljivo da je



zajam uredno otplaćen,

- da su potpisi glavnih dužnika i založnog dužnika – tužitelja na ugovoru javnobilježnički ovjereni 8. 5. 1996., a da je sam tuženik kao jedini od svih sudionika pravnog posla dana 26. 7. 1996. ishodio potvrdu (solemnizaciju) prihvatne isprave – ugovora.

Nižestupanjski sudovi temelje odluku na stajalištu da je predmetna isprava privatna isprava koja nema učinak ovršne isprave u smislu čl. 54. st. 3. ZJB, jer se odredba čl. 54. st. 6. ZJB ne odnosi na pravnu situaciju iz čl. 54. st. 3. ZJB. Također, nižestupanjski sudovi kao dodatni argument za svoje stajalište navode da je solemnizacija predmetne isprave izvršena bez pristanka dužnika (tužitelja) i da tužitelj nije osobni dužnik iz cijelog pravnog posla – već samo založni dužnik.

Stajalište nižestupanjskih sudova je pogrešno.

Odredbama čl. 54. st. 1. – 5. ZJB definirana je ovršnost javnobilježničkog akta s time da je u st. 1. tog članka određeno kada se javnobilježnički akt smatra ovršnom ispravom, a u st. 2. – 5. tog članka određeni su učinci takvog javnobilježničkog akta kao ovršne isprave. Odredbom čl. 54. st. 3. ZJB kao jedan od tih učinaka je propisano da se na temelju javnobilježničkog akta, na temelju kojeg je u zemljišnim knjigama upisana hipoteka na određenoj nekretnini, može neposredno tražiti izvršenje na toj nekretnini radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti, ako je dužnik na to u tom aktu izričito pristao.

Također odredbom čl. 54. st. 6. ZJB je propisano da isti učinak kao i isprava iz st. 1. ovoga članka ima i privatna isprava takvog sadržaja na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika. Dakle, takva privatna isprava ima učinke navedene u odredbama st. 2. – 5. tog članka.

Prema tome, iz navedenog je jasno vidljivo da u slučaju da su ispunjeni i svi ostali uvjeti u odnosu na sadržaj privatne isprave na kojoj je javni bilježnik ovjerio potpis dužnika, takva isprava ima i učinak određen u čl. 54. st. 3. ZJB.

U konkretnom slučaju:

- predmetna isprava sadrži izjavu dužnika (tužitelja) da dozvoljava uknjižbu hipoteke na određeno navedenim nekretninama i da izričito pristaje da vjerovnici mogu tražiti neposredno prisilno izvršenje na tim nekretninama radi naplate osiguranog potraživanja, nakon njegove dospelosti,

- na temelju te isprave u zemljišnoj knjizi je upisana hipoteka na određenoj nekretnini tužitelja,

- potpis dužnika (tužitelja) je ovjeren po javnom bilježniku.

Prema tome, ta isprava ima isti učinak kao i javnobilježnički akt istog sadržaja i predstavlja valjanu ovršnu ispravu u smislu odredbe čl. 21. toč. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 57/96, 29/99 i dr – dalje: OZ) za ovrhu u smislu odredbe čl. 54. st. 3. ZJB.

Iz tih razloga nije od značaja to što je naknadno proveden i postupak solemnizacije niti to da je tužitelj bio samo založni dužnik, jer to nije od utjecaja na valjanost predmetne isprave u naprijed navedenom smislu (postupak solemnizacije nije bio nužan i u ovom slučaju je irelevantan).

Zbog svega navedenog nižestupanjski sudovi su prihvaćanjem tužbenog zahtjeva kao i u izreci prvostupanjske presude pod I. pogrešno primijenili odredbe čl. 54. ZJB, pa je na temelju čl. 395. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92 i 112/99 – dalje: ZPP) odlučeno kao u izreci presude.

Ostali dio pobijane presude temelji se također na navedenom pogrešnom pravnom stajalištu nižestupanjskih sudova u odnosu na učinak predmetne isprave, pa su zbog takvog pogrešnog pravnog pristupa ostale nepotpuno utvrđene

odlučne činjenice u tom pravcu – posebno u odnosu na ispunjenje uvjeta za davanje potvrde o ovršnosti koju je dao javni bilježnik.

Zbog toga je na temelju čl. 395. st. 2. ZPP odlučeno kao u izreci rješenja.

U ponovnom postupku će prvostupanjski sud ocijeniti osnovanost preostalog dijela tužbenog zahtjeva imajući na umu naprijed navedeno utvrđujući sve odlučne činjenice, uz primjenu odgovarajućih odredaba čl. 33. st. 5. i 6. Ovršnog zakona.

Tek tada će sud biti u mogućnosti donijeti pravilnu i zakonitu odluku i u odnosu na preostali dio tužbenog zahtjeva.

U Zagrebu, 3. listopada 2006. godine

Predsjednik vijeća:

Stanko Jesenković, v.r.

21. 03. 2023



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINACIJA  
POREZNA UPRAVA  
Područni ured Slavonski Brod  
Ispostava Slavonski Brod

KLASA: UP/I-410-19/2023-02/17  
URBROJ: 513-07-12-01/23-01

U Slavonskom Brodu, 16. ožujka 2023. godine.

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod, Ispostava Slavonski Brod, OIB: 18683136487, na temelju članka 11. Zakona o Poreznoj upravi („Narodne novine“ broj 115/16, 98/19), članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09 i 110/21) i članka 186. stavka 4. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 79/13, 85/13-ispravak, 160/13, 35/14, 157/14, 130/15, 1/17, 41/17, 128/17, 1/19, 1/20, 1/21, 73/21, 41/22 i 133/22 dalje u tekstu: Pravilnik) u predmetu utvrđivanja statusa poreznog obveznika Stečajna masa iza GRADEX d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Eugena Kumičića 155, OIB: 12789051678 po službenoj dužnosti donosi

### RJEŠENJE

I. Porezni obveznik Stečajna masa iza GRADEX d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Eugena Kumičića 155, OIB: 12789051678 upisuje se po službenoj dužnosti u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost od 23. studenog 2022. godine.

II. Nalaže se poreznom obvezniku da za razdoblje od 23. studenog 2022. godine do dana donošenja ovog rješenja utvrdi obvezu poreza na dodanu vrijednost te istu iskaže u prijavi poreza na dodanu vrijednost koju podnosi za prvo razdoblje oporezivanja od dana upisa u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost.

III. Porezni obveznik obvezu poreza na dodanu vrijednost utvrđuje za razdoblja oporezivanja od **prvog do posljednjeg dana u mjesecu**.

IV. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

### O b r a z l o ž e n j e

Dana 23. studenog 2022. godine u registru poreznih obveznika evidentiran je nastanak poreznog obveznika Stečajna masa iza GRADEX d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Eugena Kumičića 155, OIB: 12789051678.

Sukladno članku 20. stavku 1. Pravilnika isporuke dobara i obavljanje usluga u postupku likvidacije, stečaja uključujući isporuke iz stečajne mase ili likvidacijske mase i ostalih sličnih postupaka podliježu oporezivanju.

Članak 7. stavak 3. Pravilnika propisuje da se isporuka dobara iz stečajne mase ili likvidacijske mase koja je ostala iza društva u stečaju ili likvidaciji za potrebe oporezivanja PDV-om smatra nastavkom djelatnosti društva u stečaju ili u likvidaciji.

Sukladno odredbi članka 186. stavka 4. Pravilnika, nadležna ispostava Porezne uprave upisuje u registar obveznika PDV-a po službenoj dužnosti s tekućim danom o čemu donosi rješenje. Nadležna ispostava Porezne uprave po službenoj dužnosti u registar obveznika PDV-a upisuje



i stečajnu ili likvidacijsku masu koja je ostala iza društva u stečaju odnosno likvidaciji koje je bilo upisano u registar obveznika PDV-a s danom upisa u sudski registar.

Sukladno navedenom, a u smislu članka 186. stavka 4. Pravilnika, porezni obveznik se upisuje u registar obveznika PDV-a s danom upisa u sudski registar.

Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje temeljem odredbe članka 186. stavka 2. Općeg poreznog zakona.

Prema članku 9. stavku 2. točki 60. Zakona o upravnim pritojbama („Narodne novine“ broj 115/16) na ovo rješenje se ne plaća upravna pritojba.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku 30 dana od dana primitka rješenja.

Žalba se predaje u dva primjerka ovoj ispostavi Porezne uprave prema sjedištu ili mjestu izdavanja neposredno ili putem pošte preporučeno ili putem elektroničkog sustava Porezne uprave, odnosno može se izjaviti i usmeno na zapisnik, a podnosi se Ministarstvu financija, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak.

Sukladno Napomeni u Tar. br. 3. Tarife upravnih pritojbi iz Priloga I. Uredbe o Tarifi upravnih pritojbi (Narodne novine 92/21, 93/21-ispravak) upravna pritojba se ne plaća pred tijelima državne uprave.



#### DOSTAVITI:

1. Stečajna masa iza GRADEX d.o.o., Slavonski Brod, Ulica Eugena Kumičića 155, adresa za dostavu pisma: Sanela Kučar - stečajni upravitelj, Trg slobode 2, Osijek, 31 000 OSIJEK,
2. Dosje obveznika,
3. Pismohrana, ovdje.